

В ОБЪЕКТИВНОСТИ КРИТЕРИЕВ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ ВСЕ

Несмотря на массу проблем, которые переживает сфера науки, армянское общество все еще не утратило веру в то, что практическое использование результатов научных исследований является важнейшим фактором экономического развития нашей страны.

Одним из основных и опасных обстоятельств, препятствующих развитию науки в Армении, является низкая результативность использования средств, выделяемых государством на развитие науки и получение максимально высоких результатов исследований. Наверное, оправданно и недовольство ученых не столько скудостью средств, выделяемых на науку, сколько несправедливостью их распределения.

Каждый из установленных законом трех видов финансирования - базовое, договорное (тематическое), государственно-целевое - научной и научно-технической деятельности призван решать специфические задачи, но в создавшейся ситуации эти средства не всегда служили намеченным целям. Выполняемые группами исследователей тематические проекты часто, а в некоторых случаях один к одному повторяли базовые программы, представленные научными организациями. Продолжающееся годами финансирование подобных тем без какого-либо учета результативности их выполнения, тактика "как бы кого не обидеть" однажды должны были себя исчерпать, и этот день настал. Мы обязаны понимать, что от практики "сохранить имеющееся любой ценой" надо переходить на нацеленную в будущее политику развития науки.

Тематическое финансирование направлено на осуществление представленных по инициативе ученых и групп исследователей отобранных на конкурсной основе научных проектов. Это, по сути, государственная программа по предоставлению грантов, целью которой являются финансирование лучших в своих областях проектов, а также создание новых научных направлений и научных школ, дополнительной оплаты ученых, работающих с высокой эффективностью. Буря страстей вокруг проведенного Государственным комитетом по науке конкурса по договорному (тематическому) финансированию научной и научно-технической деятельности вызвала недоумение, тем более что бюджетом 2011 года на проведение конкурса было выделено всего 7,5% от общих отчислений на науку.

Каковы же результаты этого конкурса? Удалось ли достигнуть поставленных целей? Думаю, да. Впервые была предпринята попытка осуществить тематическое финансирование на подлинно конкурентной основе, выделить лучшие из представленных программ, исключив компромиссы и договоренности, исходить из четких, объективных критериев, согласно рейтингам, основанным на оценках экспертизы.

Вероятно, имеет смысл напомнить о том, что ключ к успеху в любой области – обеспечение равных конкурентных условий, где успех ведущих рано или поздно, но неизбежно приводит к общему успеху всех и развитию отрасли в целом. Ведь вопрос

не только в целевом использовании средств, но и в поощрении, и создании соответствующих условий для тех, кто дает качественную научную продукцию. Это важнейший момент научной политики, причем здесь решающая роль отводится руководителям научных организаций. Они должны учитывать, что в основе оплаты сотрудников должен лежать критерий результативности труда ученого, его реальные достижения. Уверен, многие согласятся с тем, что единственным справедливым критерием может быть результат исследований, который измеряется числом и качеством научных публикаций. Именно эти критерии лежали в основе конкурса, и именно ими должны были руководствоваться эксперты, оценивая проекты, ведь больше всего претензий предъявлялось к качеству экспертизы.

Тут, несомненно, многое зависит не только от профессиональной квалификации эксперта, но и его добросовестности, чувства ответственности, простой человеческой честности каждого эксперта. Нельзя не признать, что только-только формирующаяся система экспертизы у нас еще не состоялась, но мы обязаны совершенствовать ее и уже делаем определенные шаги в этом направлении. В частности, на обеспечение независимости и полной объективности экспертизы было направлено привлечение в этот процесс 70 иностранных экспертов армянского происхождения. В настоящее время в Государственном комитете по науке разрабатывается проект Закона РА "О научной и научно-технической экспертизе". Мы рассчитываем на заинтересованное участие в обсуждении этого проекта нашего научного сообщества.

Часто звучит критика и по поводу якобы пристрастного отношения к специальности "физика". Но у самих физиков противоположное мнение, так как финансируемые темы по этой специальности составляют 17 процентов от общего числа получивших гранты работ, тогда как из числа публикаций армянских ученых в международных научных журналах они составляют более 40 процентов.

Итоги конкурса показали, что у нас действительно имеются работающие на самом высоком уровне научные группы и исследователи, причем это далеко не всегда обладатели высоких званий и титулов. Нельзя не заметить еще один обнадеживающий факт: руководители рекомендованных к финансированию тем в среднем на пять лет моложе, чем в предыдущие годы, а число включенных в темы молодых ученых превысило 150. Это важное достижение, и думаю, надо продолжать работать в направлении сохранения этой тенденции, активно способствовать продвижению молодежи.

Конкурс показал также необходимость применения различных подходов и уточнения критериев при формировании требований к заявкам в областях гуманитарных и естественных наук.

Нельзя отрицать, что количество достойных заявок превзошло предусмотренные 110–120. Несомненно, было бы желательно финансировать большее количество тем, если бы это позволили объемы выделяемого финансирования. Но при проведении предыдущего конкурса мы были вынуждены действовать в рамках имеющихся возможностей.

Должен напомнить, что в 2011 году было значительно увеличено базовое финансирование научных организаций, так что подавляющее большинство научных работников вовлечены в исследовательскую работу, и разговоры о лишении людей возможности заниматься наукой, тем более об уничтожении научных кадров и нанесенном вреде науке, мягко говоря, необоснованны.

Немаловажная роль отведена руководителям и ученым советам научных организаций. Необходимо составлять базовые программы фундаментальных и важнейших прикладных исследований таким образом, чтобы в них были вовлечены все те направления, по которым достигнуты впечатляющие успехи, где активно работают лучшие исследователи, которые способствуют решению важнейшей задачи: сохранению и развитию научных школ - одной из традиционно сильных сторон нашей науки. Ученые советы не всегда проявляют серьезный и ответственный подход в рекомендации заявок к финансированию, так как среди представленных тем немалое количество составляли те, которые не соответствовали поставленным конкурсом условиям.

А поскольку в максимально объективном проведении конкурсов заинтересовано все научное сообщество, хотелось бы отметить, что недовольство некоторых наших оппонентов вызвало серьезное разочарование. Лишь в единичных случаях делались конкретные предложения, касающиеся, в частности, создания более совершенных условий конкурса. Крайне редко высказывалась аргументированная критика. Большинство недовольных ограничивались попытками доказать важность собственных тем или призывами общего характера, а иногда необоснованными и некорректными обвинениями.

Надо иметь в виду, что Государственным комитетом по науке ежегодно объявляются конкурсы проектов молодых ученых, развивается сотрудничество с зарубежными странами и организациями, в ближайшее время впервые будет объявлен конкурс на финансирование проектов важнейших прикладных исследований, а также совместный с Российским фондом гуманитарных наук конкурс в области гуманитарных исследований.

Действия Государственного комитета по науке Министерства образования и науки РА продиктованы глубоким осознанием необходимости комплексных реформ с целью формирования современной и жизнеспособной системы науки Армении. Считаем весьма полезными и ценными мнения, а также предложения наших активно работающих ученых о структуре, механизмах повышения эффективности проводимых исследований и других насущных вопросах науки нашей страны.

В конце концов, цель у всех нас одна: путем усовершенствования системы, более результативного и адресного использования научного потенциала и ресурсов добиться повышения уровня исследований и престижа профессии ученого в нашем обществе.

**Самвел АРУТЮНЯН, председатель Комитета по науке Министерства
образования и науки РА**